

“La inclusión desde uno mismo”. **La Agencia como motor de cambio en los procesos de exclusión social**

Alejandro Martín Pluma

Funcionario de la Junta de Andalucía. Trabajador Social

Resumen

La investigación que a continuación se presenta, reconceptualiza la exclusión social, alzando al individuo a la primera línea del concepto. El individuo es el actor principal en el proceso de exclusión social, pero esta lejos de esta investigación, responsabilizarlo de su propia situación de precariedad. La exclusión social como objeto de investigación presupone la necesidad de estudiar los factores que influyen en la misma, así como la necesidad de la continua revisión del concepto, o lo que es lo mismo, la revisión de lo que cada sociedad entiende por exclusión.

La investigación intenta responder a la siguiente pregunta: ¿Qué potencialidades personales se esconden en el individuo que puedan favorecer el proceso de inclusión social?

En definitiva pretendemos comprender y visualizar, cuáles son los factores individuales que benefician en el proceso de inclusión social utilizando las historias de vida como técnica de investigación y realizar una reflexión sobre las políticas sociales de la exclusión social, proponiendo una línea de intervención, dirigida a la inclusión de los aspectos individuales en los programas de los servicios sociales y de la agenda política.

Palabras Claves

Exclusión, inclusión, etnia gitana, agencia, empoderamiento, historias de vida.

1. Introducción: relevancia social de la investigación

1.1. Argumentos para una revisión del enfoque sobre la exclusión social.

La exclusión social, dentro de las sociedades postindustriales, es actualmente uno de los fenómenos de mayor relevancia tanto desde el punto de vista social como político. La preocupación de la sociedad por aquellas personas que residen junto a nosotros, pero que no tienen acceso a los mismos derechos y recursos que la mayoría de la población, sigue siendo crucial.

La relevancia social de los estudios sobre la exclusión, está en la mejora de la situación de los propios excluidos. Por lo tanto, podemos afirmar que los estudios sobre los factores que inciden en la exclusión, son del todo relevantes para el conjunto de la sociedad.

El hecho real es que, a pesar de todos los intentos llevados a cabo, la exclusión social sigue existiendo como tal. La génesis la podemos encontrar en la lógica interna de las sociedades capitalistas, donde, como consecuencia de la riqueza de unos, es necesario el empobrecimiento de otros. Desde una visión global, las políticas sociales se basan en un marco, caracterizado por el desarrollo de programas macros, ya sean de vivienda, educación o prestaciones, dedicando escaso tiempo al individuo. Los recursos que se ofrecen son de carácter instrumental: viviendas protegidas, prestaciones económicas, cursos de formación o acceso a la escuela. Se sobreentiende que la causa de la exclusión es poseer o no poseer y se le ofrece a esas personas infinidad de recursos dedicados a establecer unas prestaciones básicas para todos los ciudadanos. Pero, ¿por qué a pesar del gran esfuerzo tanto técnico como económico realizado, son escasos los éxitos?

La aportación de la presente investigación; es ofrecer otro prisma diferente, basado en la importancia del individuo como motor de cambio en los procesos de la exclusión. El estudio de las características personales de los individuos, analizando su agencia, es elemento fundamental en el conocimiento de la exclusión y en la planificación de futuras estrategias.

Desde esta investigación definimos la exclusión social como un proceso de carencia multidimensional; por el que pasan aquellas personas o grupos que tienen sus capacidades mermadas de forma coyuntural o estructural, y que no se adaptan a los nuevos cambios del sistema socioeconómico. El proceso viene acentuado, además, por la inoperancia del sistema de protección social para compensar la falta de capacidades personales. Las dificultades de adaptación de los individuos y las debilidades de las redes de protección formales e informales de la estructura, generan un profundo desarraigo social del ciudadano con respecto a su entorno.

Los factores que influyen en las estrategias de inclusión social son las oportunidades, las normas de socialización y la agencia. Las **oportunidades** se componen, por un lado, de los ejes de desigualdad (una situación inicial de desventaja) determinada por la edad, el sexo y el origen étnico y, por otro lado, por varias situaciones de exclusión promovidas por la estructura social, tales como la precariedad económica, la discriminación política o la segregación residencial. **Las normas de socialización** están determinadas por la fuerza de las reglas aprendidas y **la agencia** por el tipo de capacidades individuales internas, que fomentan el aprovechamiento de las oportunidades ofrecidas. La convergencia entre las oportunidades, las normas y la agencia produce, en relación a las estrategias, dos tipos de itinerarios; uno hacia la exclusión y el otro hacia la inclusión.

Planteadas la propuesta conceptual sobre la exclusión social y sus posibles causas, la **hipótesis de trabajo** sería la siguiente:

En la exclusión social, la agencia personal de los individuos influye de forma positiva o negativa, determinando estrategias más o menos integradoras socialmente. En el caso más negativo, la agencia está constreñida por la estructura y las normas, de forma que no funciona como motor de inclusión. En sentido contrario se sitúa el interés del investigador; la agencia ejerce un empoderamiento en los individuos, contrarrestando el poder de las normas étnico-familiares y el déficit de los recursos de la estructura, de tal forma que se consigue un resultado eficaz en cuanto a la inclusión.

2. Desarrollo de la investigación. Marco analítico y diseño de investigación

Ilustración 1. Marco analítico para el estudio de la exclusión social.



Como ya hemos explicado, la construcción del bienestar social se puede definir por las variables antes descritas: la agencia, las normas de la socialización y las oportunidades de la estructura como variables independientes, y las acciones y estrategias de los individuos como la variable dependiente. El interés de la investigación es determinar cuáles son las características de la agencia que influyen en la estrategia de acción inclusiva. Las oportunidades y las normas, evidentemente, también influyen en el nivel de exclusión, pero en el diseño de la investigación se van a controlar estas variables para estudiar detenidamente la agencia como motor de cambio social.

Más que contar o mostrar diferentes hechos sociales, queremos comprender el sentido que las personas excluidas dan a sus discursos o acciones. De ahí, por tanto, que la estrategia a seguir sea intensiva, es decir, nos centramos en pocos casos o unidades de análisis a fin de poder hacer un estudio profundo de la situación de esas personas. Nuestro muestreo teórico o intencional seleccionará unos cuantos sujetos con determinadas características a fin de poder extraer una generalización teórica y dar respuesta, así, a la validez externa de la investigación.

El objeto del análisis necesita, pues, de las técnicas cualitativas de recogida de información. La historia de vida es la técnica más apropiada para nuestra investigación. Con esta técnica podemos descubrir cuáles han sido las decisiones de los individuos y de las familias a lo largo de un periodo lo suficientemente largo como para que estas decisiones sean visibles y constantes, de tal forma que podamos mostrarla como una pauta de comportamiento.

En el caso de nuestra investigación se realizará una revisión de datos secundarios, procedentes de expedientes del Servicio de Protección de Menores de Sevilla, y elaboraremos una Historia de Vida.

2.1. Las estrategias de acción: hacia la inclusión o la exclusión social.

Para la construcción de las estrategias de acción se ha tenido en cuenta, principalmente, el enfoque de las capacidades de Sen¹. Con este enfoque, admitimos que las personas poseen ciertos funcionamientos internos en relación a la mejora de su bienestar social y además poseen capacidades para afrontar las situaciones de dificultad que van surgiendo. Con esta perspectiva, también aceptamos que estas capacidades están limitadas por el contexto y también por la socialización, definida por Sen como capacidades aprendidas. Para el estudio del concepto de exclusión social se realiza la selección de las unidades de análisis (las personas excluidas) a partir de la elaboración de un muestreo teórico. En él quedan definidos cuatro tipos ideales a partir de la selección de dos atributos relevantes a la definición de excluido. Estos cuatro tipos y el espacio de atributos seleccionado pueden verse en la tabla 1.

Tabla 1. Muestreo teórico: espacio de atributos y tipos.

	SOCIALIZACIÓN ADAPTATIVA	SOCIALIZACIÓN DISRUPTIVA
OPORTUNIDADES AMPLIAS	INTEGRADO	AUTOEXCLUIDO
OPORTUNIDADES RESTRINGIDAS	EXOEXCLUIDO	EXCLUIDO

Denominamos socialización disruptiva a aquellas pautas aprendidas de una socialización determinada que difieren de la sociedad dominante de un territorio, y denominamos socialización adaptativa a aquellas pautas de comportamiento similares a las de la sociedad dominante.

Las oportunidades, son los elementos de la estructura social de un territorio que facilitan el bienestar social. En una zona determinada, podemos afirmar que las oportunidades son amplias cuando responden a las necesidades de los individuos y aumenta el bienestar social y las oportunidades son restringidas cuando existe escasez de los recursos o no están disponibles o bien no están adaptadas a los individuos, limitándose el acceso a los mismos. El excluido es el tipo en el que nos centramos para la selección de las unidades de análisis y se define como aquel individuo que ha recibido una socialización disruptiva dentro de su marco étnico o familiar y que además ha recibido de la estructura escasos recursos para salir de la precariedad.

Para la selección de las unidades de análisis hay que añadir un último criterio: el diferente grado de exclusión actual. Si queremos estudiar las características de la variable independiente (la agencia) sobre la variable dependiente (el proceso de exclusión) cuando la primera varía, debemos de seleccionar dos casos en que el proceso de exclusión haya tenido resultados diferentes. En concreto, personas con un grado de exclusión bajo o moderado, en un caso, y un grado de exclusión alto, en otro caso. Es decir, dos personas que por sus trayectorias vitales tiendan hacia la inclusión o hacia la exclusión social. En concreto, para la selección de estas dos personas se desarrollarán entrevistas con los técnicos de referencia de una misma zona geográfica y de trabajo para realizar una preselección. Al ser nuestra generalización teórica y no tanto empírica, seguir la trayectoria vital de dos personas en

.....
 1 Sen, A 1999

contextos similares pero con resultados diferentes mostrará elementos sustantivos, en un primer momento, y teóricos en el momento de reflexión e interpretación.

Tabla 2. Dimensiones del concepto de exclusión como proceso y como situación.

EXCLUSIÓN SOCIAL	COMO PROCESO	Búsqueda activa de Empleo	HACIA LA EXCLUSIÓN No acude o no se mantiene en actividades formativas y laborales. Búsqueda de alternativas sumergidas al empleo regularizado. Búsqueda de subsidios económicos como alternativa al empleo.
		Educación como factor de desarrollo	HACIA LA INCLUSIÓN Acude y se mantiene en actividades formativas y laborales. Búsqueda de empleo regularizado. Búsqueda de subsidios económicos como segunda alternativa
		Vivienda	HACIA LA EXCLUSIÓN La escolarización en los menores es secundaria. Bajo interés por la formación de los jóvenes y menores. HACIA LA INCLUSIÓN La escolarización de los menores es primordial Interés por la formación de los jóvenes y menores.
		Consumo de drogas y alcohol	HACIA LA EXCLUSIÓN No existe interés por la búsqueda de vivienda digna. Utilización de la vivienda como moneda espacio de actividades ilícitas No existe interés por el mantenimiento básico de la vivienda. HACIA LA INCLUSIÓN Interés por la búsqueda de vivienda digna. Utilización de la vivienda como espacio de convivencia Existe interés por el mantenimiento básico de la vivienda.
			HACIA LA EXCLUSIÓN El consumo es habitual en el entorno familiar. HACIA LA INCLUSIÓN El consumo es bajo en el entorno familiar
	COMO RESULTADO	Modalidad de Empleo	HACIA LA EXCLUSIÓN Parados de larga duración Paro o empleo precario Economía sumergida Economía ilegal HACIA LA INCLUSIÓN. Paro de corta duración Empleo eventual pero continuo Empleo con baja remuneración pero estable.
		Nivel de Educación	HACIA LA EXCLUSIÓN Niños sin escolarizar o alto absentismo escolar. Analfabetismo Solo leer y escribir Primarios incompletos Jóvenes con baja preparación HACIA LA INCLUSIÓN Jóvenes con media preparación. Menores escolarizados Bajo absentismo escolar
		Condiciones de la Vivienda	HACIA LA EXCLUSIÓN Hacinamiento a las habitaciones. Falta de equipamientos básicos: agua corriente, agua caliente, wc y electricidad. Grave estado de mantenimiento de la vivienda. HACIA LA INCLUSIÓN. Bajo hacinamiento a las habitaciones. No faltan los equipamientos básicos: agua corriente, agua caliente, wc y electricidad. Normal estado de mantenimiento de la vivienda
		Consumo de tóxicos.	HACIA LA EXCLUSIÓN Consumo habitual de alcohol Consumo habitual de drogas blandas HACIA LA INCLUSIÓN. Ningún tipo de consumo o consumo esporádico.

Una vez definida la unidad de análisis, el siguiente paso necesario es mostrar la forma en que va a ser recogida la información, en concreto, qué datos se recogerán de estas personas para conocer la situación de exclusión en la que se encuentran. Para ello la exclusión la estudiaremos en dos momentos en el tiempo: (1) un momento viendo la exclusión como un proceso, donde se analiza, pues, la estrategia seguida por la persona; (2) un momento donde se hace una fotografía de la situación de exclusión que en la actualidad esa persona soporta. La primera visión de la exclusión, las estrategias, se definen por tanto como las acciones que los individuos han ejecutado a lo largo de sus vidas, para conseguir un estado u otro de bienestar social. La segunda forma de afrontar la exclusión, la situación de exclusión social adquirida, es la situación actual de exclusión o no que padece esa persona. Ambas dimensiones se muestran en la tabla. 2

Para la recogida de la información pertinente, gracias la técnica de las historias de vida, como ya señalamos más arriba, se elaborará un **guión de la historia de vida**. En este apartado la información de los datos se recogerá en forma de biografía, adentrándose en el ciclo vital de las familias y en los elementos más importantes de los sujetos.

Una vez recogidos los datos, se desarrollará otra entrevista con los profesionales de referencia, para contrastar los datos recogidos y definir aquellos que pudieran ser dudosos. A esta segunda fase la llamamos **revisión de la historia de vida**. Esta revisión por parte de los profesionales de referencia es necesaria para la concreción de la información y para mejorar la validez de los datos.

Una vez seleccionadas las unidades de análisis y la forma en que va a ser recogida la información, señalar la forma en que se desarrollará el análisis de los resultados. Estudiamos las estrategias, analizándolas en dos fases: primero analizaremos como ha sido el tipo de acción en cuanto a diferentes áreas de la persona: empleo, vivienda, educación y consumo de drogas, durante su trayectoria vital, y en segundo lugar analizamos los resultados que ha obtenido el individuo en la actualidad en las mismas áreas antes descritas. Esta idea puede verse gráficamente en la tabla 3.

Tabla 3. Análisis de las estrategias de exclusión/inclusión social

HISTORIA DE VIDA REVISADA	
ESTRATEGIA DE ACCIÓN	
TIPO DE ACCIÓN	RESULTADOS EN LA ACTUALIDAD
Búsqueda activa de Empleo.	Modalidades de empleo adquiridos
Educación como factor de desarrollo	Nivel de educación adquirido
Utilización de la vivienda	Condiciones de la vivienda actuales
Consumo de drogas y alcohol	Consumo actual

2.2. La agencia como motor de cambio.

Para incluir el factor agencia, las teorías de la elección racional² han sido de gran utilidad. Ellas nos han permitido dar un giro de tuerca en los factores que pueden influir en la estrategia de las personas en situación de exclusión. Además, el concepto de deseos a corto plazo y la comparación con los “otros” de Sen, han sido muy importantes³, de la misma forma que la teoría de la *Underclass*⁴ y la teoría de la cultura de la pobreza⁵.

Recordemos que la agencia personal es, según Amartya Sen:

“aquello que una persona tiene la libertad de hacer y lograr en búsqueda de las metas o valores que él o ella considere importantes”⁶. Es importante destacar que la agencia personal no es solo la acción sino la capacidad de hacer y la intención de hacerlo.

Para obtener información sobre la agencia se va a echar mano de la ESAGE, Escala para Medir Agencia Personal y Empoderamiento⁷. Esta escala comprende cinco conceptos con los que se desgranar los aspectos individuales de los que está compuesta la agencia personal: autonomía, autoeficacia, autodeterminación, locus de control y autorregulación. Ellos nos servirán de guía en la búsqueda de las diferentes actitudes y comportamientos de las personas analizadas relacionados con esta dimensión del individuo.

La **autonomía** es según Kagitcibasi, una forma de ser agente y al mismo tiempo actuar con voluntad propia, sin sentido de la coerción. Cuando existe una autonomía baja las personas sienten presión a las demandas externas y se dejan llevar por éstas expectativas. Según Bandura se puede asimilar la agencia a la **autoeficacia**. El individuo aprende de los demás y es capaz de planear estrategias alternativas, permitiendo ejercer cierto control sobre sus pensamientos y acciones.

La **autodeterminación** propone la necesidad de que el movimiento de las personas sea ejecutado de forma intrínseca. Las acciones motivadas de forma intrínseca se encuentran más interesantes e involucran una satisfacción espontánea.

El **control**, se puede asociar con el *Locus de control* de Rotter. Este concepto refleja las expectativas generalizadas de un individuo acerca de lo que determina las recompensas. Las personas que tienen un locus de control alto entienden que sus propias acciones determinan lo que le ocurre, mientras que aquellas que presentan un nivel bajo, creen más en la suerte y en el azar de todo lo que le ocurre en la vida. También piensan que sus vidas están determinadas por los poderosos. Y por último utilizaremos el concepto de **autorregulación**, siendo ésta la capacidad de las personas de abstenerse a involucrarse en conductas que tienen costos para las personas.

La tabla 4 muestra de forma gráfica la forma en que se observará en concepto de agencia.

.....
2 En Marí-Klose, P., 2000; Colomer, J. M., 1949

3 Sen, 1999; en Ferullo H. 2006; Martín Johani, U. A. 2007

4 en Izcara y Andrade, 2006

5 Lewis, 1967

6 Sen, 1985:203

7 Pick, Sirkin, Ortega et al, 2007; p.295-304

Tabla 4. Dimensiones del concepto de agencia.

AGENCIA PERSONAL	Autonomía	<p>HACIA LA EXCLUSIÓN una autonomía baja que obliga al individuo a actuar bajo presión y coerción, normalmente dentro del contexto más cercano como la familia</p> <p>HACIA LA INCLUSIÓN autonomía alta que ofrezca al individuo la oportunidad de actuar sin presiones ni coerción</p>
	Autoeficacia	<p>HACIA LA EXCLUSIÓN Autoeficacia baja, en la que la persona no es capaz de planificar ni ejecutar las acciones y las estrategias</p> <p>HACIA LA INCLUSIÓN Autoeficacia alta, en la que la persona es capaz de planificar y ejecutar las acciones y las estrategias</p>
	Autodeterminación	<p>HACIA LA EXCLUSIÓN autodeterminación baja en la que el individuo toma las decisiones de forma extrínseca como respuesta a las necesidades de los demás</p> <p>HACIA LA INCLUSIÓN autodeterminación alta en la que el individuo toma de las decisiones de forma intrínseca como respuesta a sus intereses y satisfacción espontánea</p>
	Control	<p>HACIA LA EXCLUSIÓN un locus de control interno débil con el que el individuo cree que la conducta propia no es importante y que las recompensas de la vida están determinadas por la suerte, el azar o el poder de otros grupos</p> <p>HACIA LA INCLUSIÓN un locus de control interno fuerte con el que el individuo cree en sus propias experiencias y entiende que sus acciones determinan lo que les ocurre</p>
	Autorregulación	<p>HACIA LA EXCLUSIÓN baja capacidad de autorregulación en la que los individuos no son capaces de separarse de aquellas acciones que son perjudiciales</p> <p>HACIA LA INCLUSIÓN Alta capacidad de autorregulación en la que los individuos son capaces de no involucrarse en acciones que son perjudiciales.</p>

La información sobre la agencia será contemplada a través de la información que vaya apareciendo en el guión de historia de vida, y al igual que para conocer las estrategias de inclusión o exclusión social, se hará una revisión a la historia de vida, junto a los profesionales de referencia.

Estos conceptos serán analizados en la historia de vida revisada y pueden ofrecer valores que se incluyan en la línea de la inclusión o de la exclusión. Los valores de la inclusión son: una auto eficacia alta que le ayude a diseñar y ejecutar alternativas válidas; una autonomía alta que ofrezca al individuo la oportunidad de actuar sin presiones ni coerción; autodeterminación alta en la que el individuo toma las decisiones de forma intrínseca como respuesta a sus intereses y satisfacción espontánea; un locus de control interno fuerte con el que el individuo cree en sus propias experiencias y entienda que sus acciones determinan lo que le ocurre; y por ultimo, una alta capacidad de autorregulación, en la que los

individuos son capaces de no involucrarse en acciones que son perjudiciales.

En el sentido opuesto están los valores de la agencia personal que encamina al individuo hacia la exclusión: una auto eficacia baja que le impide diseñar y ejecutar alternativas válidas; una autonomía baja que obliga al individuo a actuar bajo presión y coerción, normalmente dentro del contexto más cercano como la familia; autodeterminación baja en la que el individuo toma las decisiones de forma extrínseca como respuesta a las necesidades de los demás; un locus de control interno débil con el que el individuo cree que la conducta propia no es importante y que las recompensas de la vida están determinadas por la suerte, el azar o el poder de otros grupos. Y por ultimo una baja capacidad de autorregulación, en la que los individuos no son capaces de separarse de aquellas acciones que son perjudiciales.

2.3. Las oportunidades y las normas de socialización.

Las oportunidades y las normas están enraizadas en la estructura social y en la cultura de esa sociedad; su tratamiento analítico se enfoca al conjunto de personas de esa sociedad o grupo social.

Describimos las oportunidades de la estructura, como aquellos recursos y servicios que ofrece la estructura; desde la salud y la escuela pública, hasta las oportunidades de formación y de empleo, las ayudas sociales o las redes familiares e institucionales. El conjunto de las oportunidades que ofrece la estructura esta definido, según el modelo de bienestar social característico de un territorio específico. En este asunto, debemos describir el sistema de protección social español, que es en definitiva, en el que se van a mover nuestro proyecto y sobre todo las unidades de análisis. Si atendemos a la tipología de Esping-Andersen⁸, el sistema del estado de bienestar social español actual, esta encuadrado como síntesis entre el modelo conservador bismackriano y el socialdemócrata, recogiendo características de ambos. Propios del sistema conservador son la relación de los derechos sociales provenientes del empleo y el derecho a las prestaciones sociales solo en caso de enfermedad u otras circunstancias sobrevenidas, así como un fuerte peso de las redes familiares en la provisión del bienestar social, centralizado además en la figura de la mujer como proveedoras. Propio del sistema socialdemócrata es la universalización de la sanidad y de la educación y la intención de la justicia redistributiva.

Las normas de socialización, las definimos como las reglas intrínsecas de los grupos familiares, y etnia a la que el grupo o individuo pertenezca. Nos referimos a la costumbre y a las tradiciones, que definen las acciones de las personas en ese contexto.

Para la construcción del determinante origen étnico, dentro de los ejes de desigualdad, han sido fundamentales las aportaciones tanto de la cultura de la pobreza de Lewis como de las teorías conductuales de la underclass, todas ellas de las visiones denominadas de autoexclusión⁹, pero también han sido interesantes el enfoque de las capacidades de Sen, para explicar las capacidades heredadas y las capacidades limitadas. Importante es la aportación que ofrece la explicación del Self que realiza el interaccionismo simbólico¹⁰, para explicar la socialización étnica y también la teoría de estructuración de Giddens para explicar

.....
8 Esping Andersen, G. K. J. (1993)

9 En Izcara y Andrade, 2006: Izcara Palacios, S. P. 2002

10 Cooley, 1902.

las reglas y los recursos aprendidos en la socialización¹¹.

En este sentido debemos hacer un análisis específico de la socialización étnica de las unidades de análisis seleccionadas, correspondiendo éstas, a la etnia gitana.¹² En esta etnia, la socialización va encaminada a ser miembros de un grupo minoritario y a su desarrollo como miembros competentes. Se utiliza la ley gitana, transmitida de forma oral, para el conocimiento del mundo social gitano. En la comunidad gitana, la persona está siempre unida a su pertenencia al grupo, la familia o el clan y cada uno se define; en relación a su pertenencia a una familia, en relación a si es hombre o mujer, en relación a su estado civil y en relación a su edad. Estos aspectos definen su rol social.

3. Recogida de datos y análisis de los resultados

El primer paso de este apartado de la investigación sería analizar las historias de vida, en base a los resultados de inclusión o exclusión obtenidos en la actualidad y también como proceso en su ciclo vital. Debido a la limitación en la extensión que este artículo tiene, solo expondremos la historia de vida revisada, analizando las dimensiones específicas de la agencia.

3.1. Unidad de observación A.

La unidad de observación A, corresponde a la persona que mejores indicadores de inclusión ha desarrollado en su ciclo vital y que mejores resultados presenta en la actualidad. El sujeto es una mujer de etnia gitana y proveniente de una zona marginal.

AGENCIA.

Autoeficacia.

Inducida por el alejamiento de las conductas más disociales de la etnia a la que pertenece, Isabel realiza una construcción positiva con respecto a la sociedad que le rodea. La interacción con personas no gitanas le ha supuesto una forma de superar circunstancias adversas, así como un apoyo fundamental en la actualidad. Esta interacción positiva es así mismo recíproca, encontrando los vecinos en Isabel una persona en la que confiar y con las que han establecido lazos de unión. Esta interacción retroalimenta la agencia de Isabel. Ha aprendido de la conducta de los demás, ha planeado su alternativa y ha sido capaz incluso de alterar su entorno.

Autonomía

Isabel ha sido consciente, durante toda su vida, de los problemas sobrevenidos por su condición de pertenecer a la etnia gitana. A nivel familiar ha estado inserta en aquellas dinámicas étnicas tales como el casamiento a edades tempranas, los roles del cuidado de hijos o el trabajo en la venta ambulante. Pero siempre, desde esta realidad étnica, han existido fuerzas internas que han determinado en Isabel una cierta separación de estas circunstancias. La primera fuerza la encontramos en su infancia, donde ya su padre mandaba mensajes a sus hijos sobre la necesidad de separarse de ciertas influencias étnicas. Isabel verbaliza que su padre indicaba que con los gitanos había que tener poca relación, ya que

.....
¹¹ En Coller, 2007.

¹² ALTER, 2007.

sólo daban problemas, e incluso el padre se dedicó, durante algún tiempo, a empleos regularizados impropios de la idiosincrasia gitana. Esta influencia positiva no era muy fuerte y quizás ni siquiera se pretendía que lo fuera. Pero lo cierto es que, con su matrimonio a edad tan temprana, su existencia vuelve a dirigirse hacia los dominios de la vida gitana más clásica.

Autodeterminación

A lo largo de su trayectoria vital, Isabel ha ido tomando ciertas decisiones motivadas de modo interno y otras externamente. En muchas ocasiones las decisiones partían de una motivación extrínseca, apoyada por las normas culturales y étnicas a las que ella siempre ha tenido un gran respeto. Así tenemos decisiones, sobre todo en el ámbito familiar, donde existía un grado muy bajo de autodeterminación. La satisfacción espontánea y por lo tanto el nivel de autodeterminación, han ido aumentando, con la edad del sujeto y la menor presión de los factores externos. Así, Isabel consigue desarrollar acciones con una gran motivación intrínseca.

Control

Isabel, en toda su trayectoria, rompe claramente con el discurso determinista de la etnia gitana. Se trata del discurso clásico determinista donde se refleja la carga simbólica de siglos de exclusión. Isabel no cree que los sucesos que le han ido ocurriendo en su vida, tanto buenos como malos, hayan sido determinados por su situación social y la de su etnia. Sí comparte la realidad objetiva de que el punto de partida de su familia no fue la mejor que se pudiera ofrecer, pero no cae en el discurso que indica que su etnia está condenada a la exclusión o la que predica que los gitanos no se integran y que sólo se dedican a actividades delictivas. Isabel parte de un discurso donde se denota la importancia de sus acciones, en su trayectoria vital, dando mensajes sobre la cultura del esfuerzo para la mejora de su situación.

Autorregulación

Isabel es capaz de alejarse de aquellas conductas más disruptivas. Ha conseguido no involucrarse en el consumo de tóxicos y en las actividades delictivas o en la economía sumergida. Aquellas conductas que podían ocasionarle problemas con la justicia o con la policía, eran desechadas. Establece además relaciones de ayuda con el sistema educativo y el de los Servicios Sociales que apoyan sus conductas y decisiones. Sabe pedir ayuda y se deja aconsejar por los profesionales, alejándose así de aquellas conductas más problemáticas.

3.2. Unidad de observación B

La unidad de observación B, corresponde a la persona que se encuentra en una situación alta de precariedad social y de exclusión. El sujeto es una mujer de etnia gitana y proveniente de una zona marginal. (Maria, nombre ficticio)

AGENCIA

Auto eficacia.

Inducida por las conductas más disociales de la etnia a la que pertenece, Maria realiza una construcción negativa con respecto a la sociedad que la rodea. La interacción con personas no gitanas son totalmente inexistentes en su vida. Es incapaz de planear alternativas

válidas que le ayuden en su vida diaria.

Debido a su capacidad de búsqueda de recursos sociales, su actividad últimamente ha estado centrada en ello. Sin embargo aunque la planificación de las acciones la realiza de una manera adecuada, no está basada en sus propias capacidades para hacerlo. Planifica bien pero acciones irreales e inalcanzables. Sin embargo no es capaz de organizar pequeños objetivos a corto plazo. Así, ningún planteamiento le lleva al éxito y su frustración crece.

Reconoce que los pasos hacia la integración y hacia la recuperación de sus hijos son muy dificultosos y que para ella supone un coste emocional alto. Presenta un grado alto de frustración. Se mueve de forma compulsiva pensando que dado el primer paso, los demás darán los siguientes para por fin conseguir sus objetivos.

Autonomía

María es totalmente dependiente de su esposo. No se han detectado indicadores de maltrato físico pero si de emocional. María ha sido arrastrada en todo momento, por su marido y todas aquellas acciones encaminadas hacia la inclusión, han sido inútiles cuando su esposo cogía el mando de la vida familiar. Se constata la diferencia de comportamiento de ella durante el periodo de tiempo que permanece sola, debido a los ingresos en prisión de él o de ella. “Mi marido ha influido mucho, yo no lo voy a negar... mi marido es una persona que no tiene paciencia... por una pequeña tontería a lo mejor me quita las ganas...” “Él es muy negativo para todo... él va con el SI a todos sitios y luego se desanima... y él me quita las ganas por eso tengo que ir yo siempre con buenas ganas a todos sitios”. Muchas de las acciones de su vida han estado influenciada por la coerción exterior, siendo la figura conyugal el principal responsable.

Autodeterminación

María ha tomado de decisiones muy influenciada por la dependencia que tiene de su esposo. Las decisiones no han sido intrínsecas y se ha dejado llevar por la influencia de la pareja. Estas decisiones han sido extrínsecas, no responden a sus necesidades. Si estas determinaciones, aún siendo extrínsecas, hubieran sido efectuadas con el objetivo de mejorar las carencias de los hijos, podríamos hablar de una característica positiva. Por el contrario, las necesidades del esposo han siempre sido las prioritarias.

Control

María, en toda su trayectoria, tiene un discurso determinista. María cree que los sucesos que le han ido ocurriendo en su vida, tanto buenos como malos, han sido determinados por su situación social y la de su etnia, asumiendo poca responsabilidades personales. Continuamente esta culpabilizando a las instancias sociales de no haberlos ayudado lo suficiente y estar sufriendo lo de sus hijos “porque somos pobres” ya que “a los que tienen dinero no les pasa”.

Asimismo, María responsabiliza a sus propios hijos de la mala situación en que se encuentran ellos y sus nietos y niega su responsabilidad en la educación y estilo de vida que le ha ofrecido a éstos.

Autorregulación

María conoce perfectamente los cambios que debe realizar para tener alguna opción para estar con sus hijos. Continuamente se le han ofrecido oportunidades y ha firmado

multitud de compromisos, sin producirse cambio alguno.

Reconoce que cuando le han dado una oportunidad la ha desaprovechado. Cuando consiguió el piso su situación y la de sus hijos mejoró de forma muy significativa: los niños estaban escolarizados, tenían ayudas sociales .etc. Después no supieron conservar el piso y ella lo reconoce: “por nuestra cabeza loca hemos perdido el piso”

El sujeto no es capaz de alejarse de las conductas más problemáticas y sus problemas con la justicia son continuos.

Tabla 5. . Resumen comparativo de los resultados del análisis de la agencia.

	INDIVIDUO A (ISABEL)	INDIVIDUO B (MARÍA)
AUTOEFICACIA	Moderada (planifica bien y ejecuta con eficacia moderada)	Baja. (Planifica bien pero no ejecuta)
AUTONOMÍA	Moderada. (dependiente de su marido, autónoma de la familia extensa)	Baja (dependiente de su marido y de la familia extensa)
AUTODETERMINACIÓN	Moderada. Extrínseca positiva (decisiones positivas para satisfacer deseos de otras personas: necesidades de sus hijos). Intrínsecas positivas	Moderada. Extrínseca negativa (decisiones para satisfacer deseos de otras personas: deseos de la pareja)
CONTROL (locus de control)	Interno fuerte. (No tiene un discurso determinista ni sobre su étnia ni sobre su situación)	Interno débil. (Tiene un discurso totalmente determinista sobre su étnia y su situación)
AUTORREGULACIÓN	Alta capacidad (es capaz de desviarse de las conductas más problemáticas)	Baja capacidad. (No es capaz de desviarse de las conductas más problemáticas)

5. Discusión y propuestas innovadoras

Recordamos que el concepto de exclusión social, que se maneja en esta investigación, está caracterizado por la importancia del individuo en el proceso y por sus capacidades. Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, la investigación plantea una serie de conclusiones, con respecto a la importancia de la agencia como motor de cambio en los procesos de exclusión social.

En primer lugar, y atendiendo a la agencia, podemos concluir que ésta es una dimensión que influye en el tipo de estrategias que utilizan las personas en exclusión social, junto a las oportunidades y las normas de socialización. La agencia no se puede considerar como un componente de exclusión estructural. Los bajos recursos económicos, la baja formación laboral o la segregación residencial son factores que pertenecen al contexto del individuo, pero no son una característica personal de los mismos. Por lo tanto, si atendemos a las características explicadas sobre la agencia -realidad intrínseca del individuo, modificable y que produce exclusión social- esta se ubica como un factor más que influye en las estrategias, en la misma situación que las oportunidades y las normas de socialización. Podría ser debatido el peso específico que la agencia tiene con respecto a ser un factor de exclusión por sí mismo. Cercano a este debate, los resultados de esta investigación demuestran que la agencia ejerce un empoderamiento en las personas, contrarrestando el poder de las

normas étnico-familiares y el déficit de los recursos de la estructura, de tal forma que se consigue un resultado eficaz en cuanto a la inclusión.

En segundo lugar, analizaremos las conclusiones a las que se ha llegado atendiendo a los resultados de la agencia en nuestras unidades de análisis, cuyo resumen esta en la tabla 5.

Según los datos extraídos de las historias de vida, el individuo que actualmente presenta un nivel de inclusión mayor muestra a su vez, mejores niveles en las dimensiones de la agencia, mientras que el individuo con un nivel de exclusión mayor tiene peores registros en las dimensiones de la agencia.

La persona con un nivel mayor de inclusión es un individuo que planifica y sabe ejecutar aquello que quiere hacer. Es capaz además de pedir ayuda externa para ejecutar las decisiones. Presenta una dependencia de su marido, clásica de su origen étnico, pero en un nivel muy moderado, dejándole esta dependencia cierta maniobra de acción. En esta persona es más determinante y clara la separación con respecto a sus orígenes étnicos y a las familias vinculadas a grados más extremos de exclusión, siendo esta autonomía muy acentuada.

En cuanto a la autodeterminación de este sujeto, observamos que muchas de las decisiones que ha realizado a lo largo de su vida han sido intrínsecas, es decir se han ejecutado para su propio beneficio y, además, aquellas decisiones extrínsecas, que también se han dado, han tenido como motivación la mejora de la situación de las personas cercanas como: nietos, hijos, etc. Es decir, aunque esta persona se ha movido también por motivaciones ajenas, ha intentado que el resultado de su actuación sea en beneficio de los individuos que necesitaban protección en el ámbito familiar.

En relación al locus de control, observamos que la persona no tiene una concepción determinista sobre su situación, tiene un discurso moderado sobre la cultura del esfuerzo y la responsabilidad y reflexiona sobre las consecuencias de sus acciones.

Por último, es importante destacar que esta persona tiene una gran capacidad para alejarse de las conductas más problemáticas. Conoce y descifra qué no debe hacer y que consecuencias tienen esas acciones. Es reflexiva, y su visión de futuro le aleja de las situaciones conflictivas.

La persona que presenta un nivel de exclusión mas alto es un individuo que, en cuanto a su autoeficacia, a pesar de planificar ciertas acciones con un sentido adecuado y con el objeto de mejorar su situación, posteriormente no ejecuta nada de lo que se propone. No utiliza ni aprovecha los recursos ofrecidos para ejecutar aquello que está planificado.

En cuanto a la autonomía, observamos que es totalmente dependiente tanto de su pareja como de los familiares cercanos, así como de sus orígenes étnicos. Los pasos más importantes, hacia la inclusión, los ejecuta cuando ella o su esposo están en la cárcel.

Asimismo, las decisiones que toma el sujeto, son todas extrínsecas, pero no son de carácter positivo, ya que suelen ir en beneficio de su pareja, quién sigue un itinerario profundo de exclusión social, obviando las necesidades de los componentes más débiles de su entorno, sus hijos. No se han detectado decisiones intrínsecas.

Se observa que la persona con más grado de exclusión es así mismo, la que mayores discursos deterministas tiene sobre su situación, culpabilizando de todos sus problemas a factores externos, victimizándose como excluida por ser gitana y responsabilizando a los Servicios Sociales de falta de apoyo. Por último, quizás una de las características más im-

portante es que la persona no tiene una capacidad de alejarse de aquellas conductas más disociales. Sus continuas acciones delictivas, con sus respectivas condenas y permanencia en la cárcel, sus problemas con el mal uso de la vivienda o sus conflictos con otros miembros de su etnia por rivalidades, son claros ejemplos.

En tercer lugar es necesario también explicar ciertas conclusiones a las que se ha llegado, con respecto a la socialización étnica y familiar y a las oportunidades. Existen otros factores, además de la agencia, que influyen en las estrategias de inclusión: las normas de socialización y las oportunidades ofrecidas. Ambas variables se intentaron controlar en el proceso, utilizando dos sujetos que tuvieran las mismas características. En el caso de las normas de socialización, se propuso que los dos sujetos se hubieran criado en contextos de etnia gitana con similares características. En el proceso de la realización de las historias de vida se detecta que la socialización en el individuo A no es igual a la del individuo B. A pesar de tener el mismo contexto étnico, la familia de origen del sujeto B presenta características gitanas muy acentuadas, mientras que la familia del sujeto A se desmarca de las actitudes más problemática del ámbito gitano. Concretamente, el padre del sujeto A, desde la infancia de sus hijos, intenta que su familia no esté en demasiado contacto con los gitanos problemáticos y da mensajes muy explícitos a los miembros de la misma. Esta socialización menos problemática puede explicar, en parte, el éxito en la inclusión social del sujeto A, por lo que refuerza la hipótesis de que la socialización del individuo es importante para salir de la exclusión social.

Una vez visto lo anterior, analizaremos los resultados de la investigación con respecto a la hipótesis inicial. De este modo, los resultados de la investigación indican una debilidad de la hipótesis inicial, ya que esta indicaba que la agencia influía en las estrategias inclusivas, (cualquiera que fuese el tipo de socialización) aun cuando la socialización fuera disruptiva.

A pesar de este debilitamiento de la independencia de la agencia con respecto a la socialización, podemos dar por probada nuestra hipótesis inicial. La agencia es una variable independiente que influye en las estrategias que utilizan las personas en exclusión social, aunque no queda demostrado que la agencia sea aséptica a la socialización étnica y familiar, otra de las tres variable independientes que influyen en dichas estrategias.

En este análisis de la importancia de la socialización, podemos concluir que la étnica puede ser diferente a la familiar. De este modo, el individuo que esta inserto en una comunidad étnica y en un núcleo familiar, puede estar recibiendo pautas de socialización diferentes y, en algún caso, contradictorias. En nuestras dos unidades de análisis, existían pautas de socializaciones étnicas iguales, provenientes de la idiosincrasia gitana, pero pautas de socialización familiar diferentes. Esta diferenciación, debe ser añadida al marco analítico



y proponemos la diferenciación de los dos tipos de socialización como variables independientes, tal y como se aprecia en la ilustración 2.

Por otro lado, sí se demuestra que la agencia es independiente de las oportunidades que se ofrezcan ya que, a los dos sujetos, se les han ofrecido las mismas oportunidades por parte de la estructura; sin embargo una de ellos ha sabido aprovechar dichas oportunidades, gracias a una agencia más inclusiva y el otro no.

Atendiendo a la mejora del proceso investigador, es necesario realizar una mejor selección de las unidades de análisis para aumentar la fiabilidad de los resultados. En este sentido se propone que las unidades ideales de estudio, además de compartir el mismo ciclo vital, deberían pertenecer al mismo clan étnico, a la misma unidad familiar, al mismo territorio o ubicación espacial, y por último, que hayan presentado diferentes procesos de exclusión o inclusión social. De este modo, la socialización étnica, y familiar, las características del ciclo vital y las oportunidades ofrecidas serían más parecidas entre sí, y las diferencias en la variable independiente agencia, con respecto a la exclusión social, serían más visibles y concluyentes.

Por último, esta investigación aporta conocimientos sobre las líneas necesarias para el éxito de las políticas sociales con personas en exclusión social y abre el campo a otro tipo de análisis.

La relevancia de esta perspectiva, en comparación con el enfoque estructuralista, es definida por los resultados a largo plazo en los procesos de exclusión. De esta forma, es bien conocido que las acciones o recursos estructurales, por ejemplo las prestaciones económicas, han producido una serie de cambios importantes en la universalización de los derechos, pero los cambios que producen son temporales. Las ayudas económicas necesitan de un continuo ofrecimiento, para que la persona tenga cierto éxito, creando además, a nuestro entender, una total dependencia de las mismas. La persona en exclusión se convierte en objeto de las medidas pero no en sujeto de la acción. La perspectiva de esta investigación supone observar al individuo como sujeto activo de acción. Supone también trabajar aspectos de la personalidad tales como la autodeterminación, el control y la autoeficiencia que intentan ofrecer una base sólida y unos cimientos fuertes con los que afrontar todas las dificultades a las que se enfrenta la persona. La exclusión social debe ser explicada desde la realidad de la falta de protección social de la estructura, pero también desde la falta de adaptación de los individuos a los cambios, teniendo como referente el enfoque de capacidades de Sen.

Los datos de la investigación abren una línea nueva de intervención en la exclusión que puede ser recogida por todos aquellos profesionales o administraciones que trabajen en este área y que quieran incorporar la perspectiva individual en sus intervenciones. La propuesta de intervención que queda explícita en esta investigación, va dirigida al cambio de las estrategias de la política social. Esta debe ir encaminada hacia el empoderamiento de los actores en sus procesos vitales. Hay que despojarse de lo aprendido y luchar contra el *modus operandi* clásico de asistencialismo de las instituciones. Alejarnos de las acciones que solo ofrecen recursos y adentrarnos en el trabajo individual y en el desarrollo del empoderamiento. Este cambio en la intervención es una tarea ardua y difícil, más teniendo en cuenta la inmovilidad de las grandes estructuras administrativas y la falta de recursos profesionales adecuados para actuar de forma personal. Evidentemente, esta perspectiva supone una tutorización individual intensa que difícilmente pueden llevar a cabo los profe-

sionales del sector, donde lo normal es encontrarse en un contexto laboral de escasos expertos, saturación de casos, dificultades en la aplicación de los recursos y burocratización extrema del trabajo diario.

La inclusión de esta perspectiva no excluye la necesidad de acciones que fomenten las oportunidades, desarrolladas por las entidades. Las dos perspectivas deben ir unidas, sobre todo por que el punto de inicio, desde el que parten las personas en exclusión, está históricamente muy por debajo de la población normalizada de una sociedad. Las dos perspectivas deben convivir en armonía y deben estar coordinadas por las entidades públicas. En la práctica supone cambiar de modelo de intervención. Se trata de seguir dando ayudas económicas pero, a la vez, fomentar la autoestima para conseguir un trabajo. Es seguir ofreciendo viviendas sociales en los barrios pero, también, fomentar la autoeficacia para que esa persona sea capaz de buscarse una vivienda en un entorno adecuado. Es seguir ofreciendo, a las mujeres maltratadas, pisos de acogida pero a su vez, fomentar la autonomía de estas mujeres para separarse de la pareja maltratadora.

Referencias bibliográficas

- AA.VV. 2008(2009) VI informe sobre exclusión y desarrollo social en España (1st ed.) Fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, FOESSA.
- Aceves Lozano , J. E. (1994). Oscar Lewis y su aporte al enfoque de las historias de vida. Revista Alteridades, 1994 4 (7): Págs. 27-33.
- Agulló Tomás, Esteban [et al.]. (2004). Erradicación del chabolismo e integración social de los gitanos en Avilés: Investigación, evaluación y propuestas Oviedo: Universidad de Oviedo; Avilés: Ayuntamiento de Avilés.
- ALTER Grupo de Investigación. Miguel Laparra Navarro (dir) (2007). Situación social y tendencias de cambio en la comunidad gitana. Universidad Pública de Navarra.
- Andaluz, A. D. d. P. (2005). Chabolismo en Andalucía: Informe especial al parlamento de Andalucía / Defensor del Pueblo Andaluz . Sevilla
- Anisi, D. (1995). Creadores de escasez: Del bienestar al miedo. Madrid: Alianza, cop.
- Arriba González de Durana, A. (2002). El concepto de exclusión en política social. Documentos De Trabajo (CSIC.Unidad De Políticas Comparadas), (1).
- Ayuntamiento de Sevilla (2009). Área de Bienestar Social. Plan integral para el Vacie. No publicado.
- Caballero Romero, J. J. (1991). Etnometodología: Una explicación de la construcción social de la realidad. Reis: Revista Española De Investigaciones Sociológicas, (56), 83-114.
- Castells, M. (1974). La cuestión urbana (1st ed.) Siglo XXI de España Editores, S.A.
- Charles A. Valentine (1972). La cultura de la pobreza. Crítica y contrapropuestas. Buenos Aires: Amorrortu.
- Coller, X.(2000). Estudio de casos / Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas
- Coller, X. (2007). Canon sociológico / (2a ed. ed.) . Madrid: Tecnos.
- Colomer, J. M., (1949). El utilitarismo: Una teoría de la elección racional / (Barcelona:

Montesinos, 1987.).

- Comisionado para el Polígono Sur (2004). Plan integral del Polígono Sur.
- Crespo, I., Pallí, C., Lalueza, J. L., & Luque, M. J. (2001). Socialización y cambio cultural en una comunidad étnica minoritaria: El nicho evolutivo gitano. *C & E: Cultura y Educación*, 13(1), 115-130.
- Elster, J., (1940-. 1996). *Tuercas y tornillos: Una introducción a los conceptos básicos de las ciencias sociales / (2a reimp. ed.)*. Barcelona: Gedisa
- Esping Andersen, G. K. J. (1993). *Los tres mundos del estado del bienestar (1st ed.)* València: Edicions Alfons El Magnànim,.
- Ferrera, M. (1995). Los estados del bienestar del sur en la Europa social. (1st ed., pp. 85-112) Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC, Instituto de Estudios Sociales Avanzados.
- Ferullo, H. (2006). El concepto de pobreza en amartya sen. *Cultura Económica*, (66), 10-16.
- Graciela Mingo (directora) ; Elisa Sarrot ... [et al.] *Pobreza urbana: Discursos y sujetos / (Buenos Aires: Espacio Editorial, 2006)*.
- Gelles, R. J. (México ; Madrid [etc.]: McGraw-Hill, 1996.). *Introducción a la sociología : Con aplicaciones a los países de habla hispana / richard J. gelles, ann levine. (5 ed. ed.)*
- Gomà Carmona, R., Subirats i Humet, J., & Brugué, J. (2005). Análisis de los factores de exclusión social. *Documentos De Trabajo (Fundación BBVA)*, (4)
- Hammersley, M. (Barcelona [etc.]: Paidós, D.L. 2001). *Etnografía: Métodos de investigación / martyn hamersley, paul atkinson*
- Institut de Govern i Polítiques Públiques. (2006). La dimensión relacional de la exclusión social en la exclusión social y las políticas de protección social. In *Universitat Autònoma de Barcelona (Ed.)*
- Izcara Palacios, S. P. (2002). *Infraclases rurales: Procesos emergentes de exclusión social en españa. Reis: Revista Española De Investigaciones Sociológicas*, (97), 127-154.
- Izcara Palacios, S. P., & Andrade Rubio, K. L. (2006). Vivir en el fondo. infraclases rurales y pizca de naranja en. *Trayectorias: Revista De Ciencias Sociales De La Universidad Nacional De Nuevo León*, (20), 163-173.
- Laparra Navarro, M., Obradors i Pineda, A., Pérez, B., Pérez Yruela, M., Renes Ayala, V., Sarasa Urdiola, S., et al. (2007). Una propuesta de consenso sobre el concepto de exclusión: Implicaciones metodológicas(1). *Revista Española Del Tercer Sector*, (5), 15-58.
- Lewis, O. (1961). *Antropología de la pobreza. Cinco familias México, Fondo de Cultura Económica*.
- Lewis, O. (1967). *Los hijos de sánchez: Autobiografía de una familia mexicana. Editorial Fondo de Cultura Económica (fce)*.
- Marí-Klose, P. (2000). *Elección racional. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas*.
- Marsh, D., & Stoker, G. (1998). *Teoría y métodos de la ciencia política (1st ed.) Alianza Editorial*.

- Martín Johani, U. A. (2007). Tesis El enfoque de las capacidades de Amartya Sen: alcance y límites. (Universidad de Valencia).
- Martin Lienhard (coordinador); colaboración Annina Cleric y Marília Mendes. (2006) Discursos sobre (l)a pobreza: América latina y/e países luso-africanos / (Madrid: Iberoamericana ; Frankfurt am Main: Vervuert,).
- Monreal, P. (1996). Antropología y pobreza urbana (1st ed.) Cyan, proyectos y producciones editoriales.
- Pedrajas, M. (2007). Ética, desarrollo y democracia a partir del enfoque de las capacidades de A. sen. *Diálogo Filosófico*, (69), 401-418.
- Ramírez Pérez, A., & Moreno Torres, M. (2008). Las políticas para la inclusión social de zonas urbana desfavorecidas. Propuesta teórica-analítica para el estudio de la integralidad. IV Congreso Andaluz de Sociología. Cambio y Diversidad.
- Sarasa, S., & Sales, A. (2007). L'exclusió social a les societats post-industrials: Teories i evidences empíriques. Informe presentat a la sindicatura de Greuges de la ciutat de Barcelona.
- Sen, G. (1997). El empoderamiento como un enfoque a la pobreza. En URL http://www.portalcuencas.net/Virtual_Library/Files/362.pdf
- Sen, A. (1998). Capacidad y bienestar. (1st ed., pp. 54-83) Fondo de Cultura Económica.
- Sen, A. (1999). Nuevo examen de la desigualdad (1st ed.) Alianza Editorial.
- Subirats, J. (. (2004). Pobreza y exclusión social. Un análisis de la realidad española y europea Fundación La Caixa (Ed.).
- Subirats , J (dir); Jordi Bonet I Martí... [et al.] (2006) Fragilidades vecinas: Narraciones biográficas de exclusión social urbana / (Barcelona: Icaria,).
- Torres Gutiérrez, F. J. (2005) El análisis territorial aplicado al estudio de zonas urbanas marginadas: El caso de polígono sur en Sevilla / Francisco José Torres Gutiérrez. (Sevilla: Consejería para la Igualdad y Bienestar Social, Dirección General de Servicios Sociales e Inclusión, D.L.).
- Wacquant, L. J. D. (2001) *Parias urbanos: Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio*; [traducción, Horacio Pons] (Buenos Aires: Manantial, cop.).